

**Uchwała Nr XV/114/2012
Rady Gminy Przasnysz
z dnia 21 marca 2012 r.**

w sprawie: rozpatrzenia skargi Starosty Przasnyskiego Zenona Szczepankowskiego na działalność Wójta Gminy „dotyczącą zapewnienia lokali zamiennych dla mieszkańców budynków o nr 81 i 82 w Obrębie”.

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w zw. z art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) Rada Gminy Przasnysz uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się skargę Starosty Przasnyskiego Zenona Szczepankowskiego na działalność Wójta Gminy „dotyczącą zapewnienia lokali zamiennych dla mieszkańców budynków o nr 81 i 82 w Obrębie” za bezzasadną z powodów wskazanych w zawiadomieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Przasnysz
Andrzej Sekuna

Załącznik do uchwały
Nr XV/114/2012
Rady Gminy Przasnysz
z dnia 21 marca 2012 r.

ZAWIADOMIENIE

o sposobie załatwienia skargi Starosty Przasnyskiego Zenona Szczepankowskiego na działalność Wójta Gminy „dotyczącą zapewnienia lokali zamiennych dla mieszkańców budynków o nr 81 i 82 w Obrębie”.

Rada Gminy Przasnysz uznaje skargę za bezzasadną.

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.),
- 2) art. 4, art. 11 ust 4 i 9 i art. 32 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U z 2005 r., Nr 31, poz. 266 ze zm.)
- 3) § 1 ust 1 rozporządzenia z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46),

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 25 stycznia 2012 r. do Rady Gminy Przasnysz wpłynęła skarga Starosty Przasnyskiego Zenona Szczepankowskiego na działalność Wójta Gminy „dotyczącą zapewnienia lokali zamiennych dla mieszkańców budynków o nr 81 i 82 w Obrębie”.

W skardze Starosta Przasnyski zarzuca nie zapewnienie lokali zamiennych dla osób mieszkających w lokalach mieszkalnych, stanowiących własność Skarbu Państwa, budynkach o nr 81 i 82 poł. we wsi Obręb gmina Przasnysz. W stosunku do tych osób sądy powszechne orzekły w wyniku rozpatrzenia pozwów działającego w imieniu Skarbu Państwa Starosty Przasnyskiego, eksmisję z zajmowanych przez nich lokali mieszkalnych. W czterech, na sześć wydanych wyroków, sądy orzekły o uprawnieniu eksmitowanych do otrzymania lokalu zamiennego.

Orzeczenie eksmisji było wynikiem wypowiedzenia przez Starostę Przasnyskiego lokatorom zamieszkującym budynki Skarbu Państwa w Obrębie, umów najmu z powodu złego stanu technicznego lokali. Stan techniczny budynków mieszkalnych Skarbu Państwa był oceniany w postępowaniach prowadzonych z wniosków Starosty Przasnyskiego, przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Przasnyszu.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Przasnysz po zapoznaniu się ze skargą w dniu 27 lutego 2012 r., uchwałą Nr 2/2012 opracowała stanowisko Rady Gminy Przasnysz w przedmiocie rozpatrzenia skargi i uznała skargę za bezzasadną.

Przy ocenie zarzutów skargi wzięto pod uwagę następujące przesłanki:

Budynki, o których mowa w skardze Starosty Przasnyskiego stanowią własność Skarbu Państwa. Zgodnie z przepisem art. 11 ust 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, organem reprezentującym Skarb Państwa w sprawach gospodarowania nieruchomościami jest starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej. Przepis art. 23 ust 1 pkt 4 tej ustawy zobowiązuje Starostę do zabezpieczania nieruchomości Skarbu Państwa przed uszkodzeniem lub zniszczeniem. Z dochodów uzyskiwanych m.in. z czynszów najmu nieruchomości Skarbu Państwa – 25 % stanowi dochód powiatu na obszarze którego położona jest nieruchomość Skarbu Państwa. Gmina nie otrzymuje żadnych dochodów z tego tytułu.

Z obszernej dokumentacji przedłożonej w sprawie przez Wójta Gminy wynika jednoznacznie, że Starosta Przasnyski działając w imieniu Skarbu Państwa nie zabezpieczał, wbrew obowiązkowi ustawowemu, nieruchomości położonych w Obrębie, przed uszkodzeniem lub zniszczeniem. Przez cały okres od 1999 roku, czyli od powstania powiatów, nie remontował budynków mieszkalnych w Obrębie ze środków otrzymywanych od Skarbu Państwa, ani też nie zabiegał u Wojewody Mazowieckiego o przyznanie dodatkowych środków na zabezpieczenie obiektów, zamieszkałych przez lokatorów, którym Skarb Państwa wynajmował mieszkania. Doprowadziło to do pogorszenia stanu technicznego budynków i w konsekwencji do skutków opisanych przez Starostę Przasnyskiego w skardze.

Gmina Przasnysz nie posiada w swoich zasobach lokali, które mogłaby przeznaczyć na zaproponowanie do wynajęcia jako lokale zamiennie osobom, które na wniosek Starosty Przasnyskiego mają być wyeksmitowane. Brak w zasobach takich lokali przesądza o tym, że działanie Wójta Gminy w tej sprawie jest właściwe. Gdyby takie lokale były, wówczas ich nie zaproponowanie osobom eksmitowanym przez Starostę Przasnyskiego mogłoby być uznane za działanie sprzeczne z prawem.

Zapisy w części wyroków eksmisyjnych nie obligują gminy do zapewnienia lokali zamiennych, a tylko wskazują na uprawnienie osób eksmitowanych do otrzymania od gminy oferty zawarcia umów najmu lokali zamiennych. Gmina ma obowiązek złożyć takie oferty, ale tylko w ramach posiadanego zasobu mieszkań komunalnych. Jeśli nie ma w zasobie lokali mieszkalnych, nie złożenie takiej oferty jest zgodne z obowiązującym prawem. Z tych powodów złożona przez Starostę Przasnyskiego skarga jest całkowicie bezzasadna.

Jednocześnie Rada Gminy Przasnysz, jako organ stanowiący w niewielkiej i niezamożnej gminie, po zapoznaniu się z całością akt sprawy podziałając

troskę pana Starosty Przasnyskiego o „bezpieczeństwo osób zamieszkujących te budynki”, uważa, że najlepszym rozwiązaniem tej sprawy, byłoby zapewnienie lokali zamiennych przez Pana Starostę Przasnyskiego z zasobów Skarbu Państwa lub powiatu przasnyskiego. Byłoby to nie tylko właściwe, ale sprawiedliwe w sensie społecznym. Lokale zamienne powinien zapewnić właściciel budynków w Obrębie – Skarb Państwa, czyli ten kto pobierał przez wiele lat czynsze od lokatorów, a jednocześnie swoim zaniechaniem doprowadził te budynki do obecnego stanu technicznego. Rozwiązanie takie jest nie tylko sprawiedliwe i społecznie uzasadnione, ale i zgodne z obowiązującym prawem. Jeśli gmina nie posiada lokali, które mogłaby zaoferować jako zamienne, takie zamienne lokale, oczywiście tylko jeśli faktycznie kieruje się troską o bezpieczeństwo osób tam zamieszkujących, powinien zapewnić Skarb Państwa reprezentowany przez skarżącego Starostę Przasnyskiego.

Wobec powyższego skargę Starosty Przasnyskiego Zenona Szczepankowskiego na działalność Wójta Gminy „dotyczącą zapewnienia lokali zamiennych dla mieszkańców budynków o nr 81 i 82 w Obrębie” uznaje się za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Przasnysz
Andrzej Sekuła