

Uchwała Nr XXXIX/325/09

Rady Gminy Przasnysz

z dnia 01 grudnia 2009 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm. / w związku z art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 – kodeks postępowania administracyjnego / Dz. U. z 2000 r. Nr 98,poz.1071 ze zm./ Rada Gminy uchwała co następuje:

§1.

Skargę Pana Waldemara Bulickiego na działalność Wójta Gminy uznać za bezzasadną .

§2.

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym stanowi załącznik do uchwały.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Przasnysz
Andrzej Sekuna

Załącznik do uchwały Nr XXXIX/325/09
Rady Gminy Przasnysz
z dnia 01 grudnia 2009 r.

Zawiadomienie
o sposobie załatwienia skargi.

Działając na podstawie art. 229 pkt 4 art. 237 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – K.p.a , Rada Gminy po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi Pan Bulickiego Waldemara dotyczącej działalności Wójta Gminy na posiedzeniu w dniu 01 grudnia 2009 r. uznaje skargę za bezzasadną.

Uzasadnienie prawne

Skarga była rozpatrywana i stanowisko zostało opracowane zgodnie z przepisami:

- 1/ art.229 pkt 4, art.237 § 1 i § 3 oraz art.228 – k.p.a / Dz. U z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm./ - przepisy kompetencyjne,
- 2/ rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków / Dz. U. Nr 5 , poz.46/ - określenie zasad rozpatrywania skarg.

Uzasadnienie faktyczne

W dniu 06 listopada 2009 r. wpłynęła do Rady Gminy Przasnysz skarga Pana Waldemara Bulickiego zam. Bartniki 72,06-300 Przasnysz. Przedmiotem skargi są zarzuty skarżącego dotyczące sposobu oświetlenia drogi gminnej w miejscowości Bartniki przy Jego posesji. Pan Bulicki zarzucił złośliwość działania Urzędu Gminy mające na celu pozbawienie oświetlenia ulicznego niebezpiecznego odcinka drogi. Skarga przekazana została Komisji Rewizyjnej celem przygotowania stanowiska dla Rady Gminy.

Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 16 listopada 2009 r. dokonała rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy i uznała ją za bezzasadną. Przeanalizowane przez Komisję dokumenty jak również złożone w tej sprawie wyjaśnienia Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej oraz wizja lokalna w terenie nie potwierdziły zarzutów skarżącego.

Uznając stanowisko Komisji Rewizyjnej Rada Gminy stwierdziła, co następuje:

1. W wrześniu 2009 r. na terenie miejscowości Bartniki prowadzona była wymiana istniejących opraw oświetleniowych oświetlenia ulicznego na oprawy energooszczędne w ramach konserwacji ulicznej w ilości 7 szt.. Zgodnie ze zleceniem, wykonawca nie zwiększał liczby punktów świetlnych z wyjątkiem jednego przypadku umieszczenia lampy w szczególnie niebezpiecznym miejscu tj. przy drodze powiatowej na moście. Droga ta jest, drogą o dużym natężeniu ruchu.
2. Przeprowadzona w dniu 16 listopada 2009 r. przez członków Komisji Rewizyjnej wizja terenowa w pełni potwierdziła informację przekazane przez

pracowników Urzędu dotyczące przeprowadzenia wymiany opraw oświetleniowych na terenie miejscowości Bartniki,

3. Sprawdzając stan oświetlenia przy posesji Pana Bulickiego Komisja Rewizyjna stwierdziła, że lampa oświetleniowa energooszczędna o mocy 150 W na wysięgniku została umieszczona na słupie w sadzie przy budynku skarżącego. Członkowie Komisji, stwierdzili także, że droga gminna nie jest w tym miejscu szczególnie niebezpieczna, ani także nie stanowi głównego ciągu komunikacyjnego,
4. Analizując dokumentację sprawy , a także prowadząc postępowanie wyjaśniające członkowie Komisji stwierdzili że:
 - a. Pan Bulicki ingerował w wykonanie oświetlenia ulicznego już w 2004 roku. To na żądanie skarżącego zostały tak, a nie inaczej umieszczone lampy oświetlające okolice posesji;
 - b. wykonanie wymiany opraw oświetlenia na energooszczędne nie zakładało zwiększenia liczby punktów świetlnych na drodze gminnej Bartniki- Polny Młyn. Zlecenie to obejmowało założenie dodatkowego punktu świetlnego przy moście na drodze powiatowej. Miejsce to od dawna było wskazywane przez różne podmioty jako szczególnie niebezpieczne, co zagraża bezpieczeństwu mieszkańców Gminy.
 - c. stan faktyczny sprawy nie potwierdził zarzutów kierowanych przez Pana Bulickiego pod adresem Wójta Gminy i kierowanego przez Niego Urzędu;
 - d. nie były planowane, a także nie były prowadzone żadne prace związane z rozbudową systemu oświetlenia ulicznego w rejonie miejscowości Bartniki.

Biorąc pod uwagę stan prawny i faktyczny sprawy Komisja Rewizyjna ustaliła że działanie Wójta w przedmiotowej sprawie były całkowicie zasadne.

Planując oświetlenie Wójt Gminy musi brać pod uwagę przede wszystkim konieczność realizacji zadania własnego, polegającego na zapewnieniu bezpieczeństwa mieszkańcom gminy, racjonalizację wydatków związanych z oświetleniem dróg oraz opinie organów , instytucji i podmiotów wskazujące na konieczność oświetlenia konkretnych miejsc.

Mając na względzie konieczność dokonywania wyborów w dysponowaniu środkami publicznymi należy uznać że działanie Wójta Gminy i Urzędu w opisywanym przypadku są prawidłowe. Nie stwierdzono prowadzenia działań z zamiarem pozbawienia oświetlenia ulicznego znacznej liczby mieszkańców jak sugeruje skarżący, a wręcz przeciwnie podjęte decyzje umieszczenia dodatkowego oświetlenia wpłyną z pewnością na zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców Bartnik jak również wszystkich uczestników tej drogi. Gminy Przasnysz nie stać obecnie na umieszczanie lamp ulicznych na każdym słupie i pełne oświetlenie na koszt publiczny prywatnych posesji.

Mając powyższe na względzie, w oparciu o stanowisko Komisji Rewizyjnej, Rada Gminy uznała skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Przasnysz

Andrzej Sekuna